

Философия и философские дисциплины в системе университетского образовательного пространства

Я. С. Яскевич,

доктор философских наук, профессор,
директор Института социально-гуманитарного
образования БГЭУ;

В. К. Лукашевич,

доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии БГЭУ;

Ю. Ю. Гафарова,

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры философии БГЭУ

Сегодня разрабатывается концептуальная модель оптимизации содержания социально-гуманитарного образования в вузах в контексте Болонского процесса и формирования единого образовательного пространства Беларуси и России, идут бурные дискуссии о соотношении национальных образовательных систем с международными стандартами, обсуждается проблема гармонизации содержательных подходов системной трансформации социально-гуманитарного образования. Определяющую роль в мировоззренческом становлении и профессиональном формировании студентов выполняют философия и философские дисциплины, что и является предметом обсуждения в данной статье.

В настоящее время в мировом сообществе остро встает вопрос о становлении единого образовательного пространства, интеграции национальных образовательных программ и международных стратегий в контексте универсальных общечеловеческих ценностей и идеалов при бережном сохранении национально значимых приоритетов системы образования. Министерством образования Республики Беларусь проводится активная работа по осуществлению обозначенных принципов, предусматривающая комплекс мероприятий по процедуре включения страны в Болонский процесс. Как известно, Болонская декларация выдвигает ряд задач по гармонизации национальных систем высшего образования в Европе. Несомненно, ряд компонентов Болонского процесса в той или иной степени уже присутствует в высшей школе нашей страны. Это касается действующей национальной классификации ступеней высшего образования, включающих подготовку специалиста и магистра, что отражено в Законе Республики Беларусь «О высшем образовании» (2007 г.); перехода к компетентностной модели подготовки специалиста с высшим образованием, реализованного в Макетах образовательного стандарта высшего образования первой и второй ступеней; со-

дания технологий, критериев оценки и контроля качества образования, совместимых с зарубежными стандартами, что выразилось в сертификации ряда вузов Республики Беларусь посредством системы менеджмента качества; выполнения обязательств Республики Беларусь по Лиссабонской конвенции 1997 г., обеспечивающих правовую основу процедуры признания и установления эквивалентности зарубежных документов/квалификаций. «Имея серьезные наработки по ряду элементов Болонского процесса, — отмечает Первый заместитель Министра образования Республики Беларусь А. И. Жук, — можно утверждать, что национальной системе высшего образования для завершения адаптации к Европейскому пространству высшего образования предстоит осуществить не столь кардинальные и содержательные изменения, какие были осуществлены в предыдущий период модернизации» [1, с. 5]. На наш взгляд, это в полной мере относится и к системе преподавания социально-гуманитарных дисциплин, которая соответствует принципам Болонской конвенции и образовательной политики Республики Беларусь. Она достаточно эффективна в формировании социально-личностных компетенций будущих специалистов, определенных в образовательном стандарте «Высшее образование. Первая ступень. Цикл социально-гуманитарных дисциплин» (утвержден Министром образования Республики Беларусь 27 апреля 2006 г.), в разработке которого приняли участие ведущие специалисты системы высшего образования страны.

В социально-гуманитарной подготовке современного студента одно из центральных мест занимает философия, которая вносит основной вклад в формирование мировоззрения личности, способствуя становлению активной гражданской и патриотической позиции и обеспечивая возможность адекватно оценивать фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Современная Беларусь представляет собой трансформирующееся общество, в котором формируется целостная аксиологическая система, приемлемая для людей, познавших горечь от крушения кумиров и разочарование в иллюзиях, испытание чернобыльской трагедией и всю тяжесть человеческого бытия «на изломе», в эпоху «великих перемен». Преподавание философии, впитавшей в себя многовековой опыт осмысления такого рода ситуаций рациональными средствами, дает возможность воспитывать молодое поколение в духе любви к ближнему, служения добру, оптимистических представлений о роли человеческого разума в преобразовании личностного и социального сознания.

Преуменьшение значимости способов рационального осмысления происходящего, небывалый интерес к парапрактике далеко не безобидны для общества и государства. Но поскольку эти явления наблюдаются достаточно регулярно, в том числе и в современных условиях, необходимо воспитание у студентов умения анализировать механизмы изменения ценностных ориентаций и способы их реализации в широком социокультурном и интеллектуально-культурном контекстах с тем, чтобы поддержать свою идентичность в ходе нарастающей инфляции привычных символов веры и формирования новых мировоззренческих установок и ценностей. Такая задача может быть реализована посредством преподавания философии и таких философских дисциплин, как логика, этика, эстетика, религиоведение, культурология.

Важно обращать внимание студентов на то, что в переломные моменты истории, как это происходит в современную эпоху глобального риска, обостряется проблема философско-методологической рефлексии в различных ее измерениях – от повседневности до науки, от локального к глобальному, от национального к мировому уровню, ибо возникает задача радикального пересмотра системы ценностей, убеждений, исторически сложившихся стереотипов общепризнанного знания, социального действия, а значит, мировоззренческих оснований и приоритетов человека и человечества в целом.

Философия и философские дисциплины в вузах выполняют роль интеллектуально-духовных и образовательных пространств, в которых происходит превращение студента с его органическими склонностями к свободе, иногда невыраженными желаниями и самооценками, в личность с упорядоченной системой философских, эстетических, нравственных и других взглядов, в личность, способную переживать и адекватно оценивать происходящие в мире и стране процессы, строить прогнозы, исполнять гражданские и нравственные чувства (чувство долга, патриотизма, национального достоинства, справедливости, благородства, совести, чести), поступать в соответствии со своими убеждениями и ценностными установками.

По отношению к социально-гуманитарным предметам философия выступает в качестве мировоззренческой и общеметодологической основы, вовлекая в философскую рефлексии представления и «пограничные» знания из истории, этики, эстетики, культурологии, религиоведения, социально-экономических дисциплин и др.

Она создает рациональный базис их исследовательского инструментария в виде развивающейся системы категорий (категориальной матрицы), принципов и законов, способный ассимилировать универсум природных, социальных и духовных объектов (явлений, процессов), задающий ключевые способы фрагментации и синтеза реальности, образцы системного осмысления сложных процессов и ситуаций, способные быть основой дисциплинарных, междисциплинарных и транс-

дисциплинарных схем теоретического анализа, а также продуктивных практических действий.

Известно, что свой креативно-методологический потенциал философия создает за счет ассимиляции культурных универсалий, заложенных в различных формах общественного сознания и артефактах, и выражает их содержание в системе философского знания, способного в отличие от некоторых культурных реалий трансформироваться по обезличенным информационным каналам. К важнейшим из них относятся названные философские дисциплины, в ходе преподавания которых актуализируются и детализируются мировоззренческие представления философии и ее развитый рефлексивный аппарат. Эта составляющая философского знания обладает огромным креативным потенциалом, который направленно и успешно реализуется в науке и ее практических приложениях (теория принятия решений, разработка систем искусственного интеллекта и инновационных проектов и др.).

В осмыслении этих процессов авторы отталкиваются от мощной философской традиции мировой философской мысли, идущей от Аристотеля, который четко выделил *«первую философию»* как философию о сути и природе сущего; логику (*«логос»*) как способ правильно говорить о бытии, как философскую науку о правильном мышлении; этику (*«этос»*) как то, что изобретено человеком, то, что относится к нравственному образу жизни человека и проявляется в его действиях, поведении, свойственной манере держаться и поступать в соответствии с постулатами нравственности (по А. Шопенгауэру, И. Канту, Н. Гартману, метафизика нравов и ценностей). Материал философствования в послеаристотелевской традиции систематизируется по тем основным темам (как мы сейчас говорим в рамках образовательного пространства – модулям), которые были намечены у Аристотеля и названы метафизикой прекрасного (А. Шопенгауэр, И. Кант), философской наукой о прекрасном, искусстве как форме человекотворчества – эстетикой, в которой исследуется внутренняя сущность красоты, раскрывается феномен прекрасного, его воздействия на человека; метафизикой культуры, названной в последующем культурологией как философской наукой о бытии, предназначении и смыслах человеческой культуры, истории и теории мировой и национальной культур; первой философией о Боге (философской теологией), выполняющей функции обоснования учения о Боге, его природе, отношении к человеку наряду с религиоведением, нацеленном на философско-критическое исследование религии, религиозных верований, специфики религиозного языка и традиций, истории религии и свободомыслия.

Широкие возможности и механизмы формирования национального достоинства, патриотизма, чувства гражданственности, ответственности, долга, справедливости выступают на первый план в процессе преподавания этики. Этому способствует понимание

и преподавание этики как практической философии, которая, как отмечает И. Кант, обосновывает ответ на вопрос «что я должен делать?» и учит правильной жизни.

О необходимости философско-этического и гуманистического образования говорилось на XXII Всемирном философском конгрессе (Сеул, август 2008), где в качестве альтернативы современному техногенному обществу было названо нравственное общество. Этическая мысль в своей исторической динамике и взаимодействии с различными феноменами культуры обогащается ценностными и нравственными регулятивами, задавая образцы и стратегии моральных стандартов социального действия и принятия решений в различных сообществах. Внеинституциональность морали (поскольку в обществе не существует институтов, организаций и учреждений, обеспечивающих функционирование и развитие морали), ее всепроникающий и всеобъемлющий характер проявляются в нерасторжимой связи морали с другими феноменами культуры (наукой, политикой, экономикой, экологией, искусством и др.), что еще раз подчеркивает необходимость преподавания этики с учетом специфики профиля обучения. К тому же в отличие от классической эпохи, где мораль носила неинституциональный характер регуляции поведения индивидов, в современном обществе возникает потребность в институционализации общественной морали, формируются новые институты морали – этические комитеты по этике и биоэтике, комиссии по экологии, комиссии по этической оценке и экспертизе научных проектов, советы по корпоративной и профессиональной этике и т. д. Возникает своего рода социальный заказ на разработку регулятивов общественной морали и нравственных норм в самых различных областях – в науке, политике, экономике, культуре, образовании.

В системе университетского образования сегодня все более актуальным становится преподавание прикладной (практической) этики как совокупности специфических систем моральных норм с учетом конкретных социальных практик, предметно определенных видов деятельности и механизмов социального действия в них. При этом переосмысливаются традиционно классические и формируются новые ценностно-императивные моральные представления и смыслы, конкретизируются теоретические принципы и нормы морали применительно к определенной ситуации и сфере жизнедеятельности людей. Здесь чрезвычайно важен модульный принцип, позволяющий специфицировать моральные нормы и в силу этого приобретать более практический характер, чем общая этика. Для такой этики характерен междисциплинарный характер. Учитывая эти подходы и специфику различных образовательных пространств, студентам можно предлагать такие виды практико-ориентированных профессиональных этик, как биомедицинская, педагогическая, юридическая, инженерная этика, этика делового общения, этика бизнеса и т. п.

Как интегрированная область знания, возникающая на стыке философии, культуры, культурной антропологии, социологии культуры, этнологии, культур-психологии, культурологии дает студентам представление о мире в контексте его культурного существования, знакомит с ценностями мировой и национальной культуры, с культурой прошлого и настоящего с позиций многомерности, межкультурной коммуникации, соотношения традиций и инноваций в культуре, культурной толерантности и достижения компромисса и согласия в интерпретации символов культуры.

Методологические подходы такого рода входят и в контекст преподавания эстетики, выявляя специфику эстетической деятельности, антропологическое измерение эстетических идеалов и норм, конкретные художественные направления и стили и формируя у студентов чувство прекрасного и культуру эстетического восприятия. Через формирование эстетической культуры студенты приобретают навыки выявления особенностей различных эстетических учений и принципов в их взаимосвязи с национальной культурой и менталитетом белорусского народа, состоянием и особенностями эстетической науки в Беларуси и зарубежных странах.

Весьма актуальным в плане мировоззренческого воспитания и образования в современных условиях является курс религиоведения, ибо религиозная жизнь Беларуси в начале XXI в. отличается многообразием конфессиональных направлений – от традиционно христианских до неорелигиозных (нетрадиционных). Данный курс призван наделить студентов новыми подходами и ориентациями в современной религиозной ситуации, помочь ответить на смысложизненные вопросы, воспитать веротерпимость, религиозную толерантность, характеризовать религиозные процессы с точки зрения многомерности многоконфессионального общества, необходимости диалога, утверждения принципа свободомыслия.

В современном интеллектуальном, гуманитарно-культурном и общеобразовательном пространствах велико значение логики, через овладение знаниями и правилами которой студенты приобретают навыки аргументированного и продуктивного мышления, повышают свою логическую культуру, учатся избегать логических ошибок, усиливать убедительность и доказательность речи, быть чувствительными к логическим противоречиям, умышленным и непроизвольным погрешностям в рассуждениях, недозволенным приемам в дискуссиях и спорах.

В системе современного университетского образования общекультурное и общеобразовательное значение логики состоит в том, что она научает человека сознательно применять законы и формы мышления, из имеющихся истин получать новые истины с помощью чистого рассуждения без непосредственного обращения к опыту. Знание ее законов и норм предостерегает от логических противоречий в рассуждениях,

позволяет находить, оценивать и устранять логические ошибки. Это знание и навыки его применения необходимы современному человеку и в практической, и в теоретической деятельности.

Значение логики незаменимо в процессах обучения, овладения новыми знаниями, подготовке докладов, выступлений, при рациональном и интенсивном осмыслении потока информации, в условиях становления и развития демократических основ современного общества. Однако сегодня отдельные разделы логики не являются равноценными для специалистов различных профилей: то, что представляет безусловный интерес для исследователя в области математики (например, логические исчисления), не является таковым для историка, юриста или врача. Технические приложения логики существенным образом отличаются от ее приложений в педагогике или журналистике.

Переходя к гибким модульным образовательным технологиям, важно сохранить традиции европейского и мирового образовательного пространства, позволяющие рассматривать статус философии, логики, религиоведения, этики, эстетики, культурологии как самостоятельных академических дисциплин при учете их междисциплинарности и важности модульного подхода.

Именно такой подход позволит перейти к разработке единой системы классификации образовательных программ, совместимой с европейскими образовательными стандартами, и технологий использования зачетных единиц в образовательном процессе высшей школы в их соотношении с европейской системой трансфера кредитов (ECTS). Поскольку центральное место в системе университетского образования и воспитания занимает философия, выступая в качестве введения (пропедевтики) в современную гуманитарную культуру, она должна сохранить статус обязательной дисциплины независимо от профиля специальности и специализации. Учитывая междисциплинарные стратегии в системе высшего образования и поддерживая преемственность между действующим на сегодняшний день руководящим документом Республики Беларусь, регулирующим преподавание цикла социально-гуманитарных дисциплин, такие философские дисциплины, как логика, этика, эстетика, религиоведение, культурология следует рассматривать в качестве курсов по выбору с обязательным определением количества часов, выделенных на эти дисциплины. Здесь важно учитывать профиль университетского образования, специальности и специализации подготовки студентов. Опыт преподавания философии и философских дисциплин в Белорусском государственном экономическом уни-

верситете показывает, что даже при четырехлетнем образовании по ряду специальностей философские дисциплины сохраняют свой статус, что и предусматривается действующим стандартом (для 4–4,5 лет обучения выбираются два курса, при пятилетнем обучении – три курса с выделением 34 часов на каждый курс). В БГЭУ осуществляется выбор таких дисциплин, как логика, этика, эстетика, религиоведение, культурология с учетом специфики отдельных факультетов: логика преподается на семи факультетах, этика – на трех, религиоведение – на семи, эстетика – на двух, культурология – на пяти, философия – на всех факультетах в объеме 80 часов.

В рамках динамичного и вместе с тем взвешенного перехода к «гибким модульным образовательным технологиям», учитывая мировые и национальные традиции преподавания философии и философских дисциплин в ведущих университетах, отдавая дань концептуальной модели действующего стандарта цикла социально-гуманитарных дисциплин, предусматривающего выделение фиксированного объема часов (68 часов на философию и 102 часа на дисциплины по выбору), без особых кардинальных и содержательных изменений в части философской, логической, нравственной, эстетической, культурно-коммуникативной подготовки студентов как основы профессионального образования будет успешно решена задача *«дальнейшего совершенствования процесса стандартизации высшего образования и приведения его в соответствие с лучшей мировой практикой»*, что обеспечит *«конкурентоспособность белорусской высшей школы» с «выходом на рынок экспорта образовательных услуг»* [1, с. 3–5].

Позитивные результаты такого подхода органично вбирают в себя не только традиции мировой философской мысли, концентрирующиеся вокруг философии и философских дисциплин в лице логики, этики, эстетики, религиоведения, культурологи, но и позволяют успешно использовать современный модульный принцип в системе университетского образования, гибко и тонко устанавливать междисциплинарные связи внутри философско-методологического дискурса, обеспечивая реальные средства и пути подготовки специалистов, обладающих широким кругом профессиональных и социально-личностных компетенций и полную согласованность с подготовкой специалистов высшей квалификации по философским наукам. Данная стратегия заключается в ориентации на использование мировоззренческого, интеллектуального и культурно-гуманитарного потенциала философии и философских дисциплин, преподавание которых наряду с предметной информацией дает еще и позитивный синергетический эффект.

Список литературы

1. Жук, А. И. Тенденции и перспективы развития национальной системы высшего образования / А. И. Жук // Выш. шк. – 2011. – № 6. – С. 3–5.